

Nombre de *Rāga* traités dans les principaux Textes de Référence

V.N. BHATKHANDE <i>Krāmika Pustaka Mālikā</i>		V.R. PATWARDHAN <i>Rāga Vijñāna</i>		Omkarnath THAKUR <i>Sanḡitañjali</i>	
Vol.	Nbre <i>Rāga</i>	Vol.	Nbre <i>Rāga</i>	Vol.	Nbre <i>Rāga</i>
1-2	10	1	15	1	9
3	15	2	16	2	10
4	19	3	16	3	13
5	73	4	31	4	9
6	68	5	43	5	13
		6	35	6	9
			48		
198		204		63	

- ▶ Les Vol. I-II de BHATKHANDE traitent tous deux des mêmes *Rāga*: Les 10 *Rāga* de base (des 10 *Thāta*). Le 2^o Vol. donne 3 *Rāga* en plus: *Yamana Kalyāṇa*, *Alhaiyā Bilāvala* et *Komala Āsāvarī*. Je n'ai donc compté pour ces 2 Vol., que 13 *Rāga* au lieu de 23.
- ▶ Relativisons ces nombres de *Rāga* traités: En effet, Pandit BHATKHANDE, dans le *Hindustānī Sanḡita Paddhati* (en 4 Vol.), analyse de nombreux autres *Rāga* et pousse la discussion analytique au plus haut niveau.
- ▶ *By far and large*, le travail de BHATKHANDE reste donc totalement inégalé jusqu'à ce jour.
- ▶ Quand à Omkarnath THAKUR, bien qu'excellent vocaliste, il était - il faut bien le dire - un homme assez orgueilleux et vain... à chacun ses idio-synchrasis ! Il s'est attaché, toute sa vie durant, à critiquer le travail de BHATKHANDE... *the ant-hill criticizing Himalaya* ... version revue et corrigée ! On m'a dit que la connaissance des *Rāga* d'Omkarnathji était assez limitée et que, quand il devait enseigner des étudiants de maîtrise, il se servait des livres de son *gurubhai* (frère par le guru), Pandit V.R. PATWARDHAN. Ce dernier, bien qu'issu de la même Ecole - à savoir celle de Pandit Vishnu Digambar PALUSKAR (et tout comme son guru), ne parla jamais mal du monumental et extraordinaire travail de BHATKHANDE - un signe évident de leur grandeur et érudition...